

# **HØRINGSNOTAT VEDRØRENDE UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM BISTAND TIL EUROPA-KOMMISSIONEN I HENHOLD TIL EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS FORORDNING OM UDENLANDSKE SUBSIDIER, DER FORDREJER DET INDRE MARKED**

9. oktober 2024

## **I. Baggrund for lovforslaget og høring**

Europa-Parlamentets og Rådets forordning om udenlandske subsidier, der fordrejer det indre marked, har til formål at sikre lige konkurrencevilkår i det indre marked ved at regulere subsidier tildelt af tredjelande til virksomheder, der udøver økonomisk aktivitet i det indre marked, for hermed at imødegå fordrejning af markedet. Europa-Kommissionen er den eneste myndighed, der har kompetence til at håndhæve forordningen, men forordningen er baseret på, at medlemsstaterne samarbejder med Europa-Kommissionen, når denne anvender forordningen som led i sin håndhævelse.

Formålet med lovforslaget er at tilvejebringe hjemmel til, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan bistå Europa-Kommissionen i overensstemmelse med forordningen. Lovforslaget supplerer dermed forordningen og bidrager til at understøtte Europa-Kommissionens effektive håndhævelse af forordningen.

Med lovforslaget foreslås det, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan gennemføre kontrolundersøgelser efter indhentet retskendelse og anden informationsindsamling for at yde Europa-Kommissionen bistand med henblik på, at denne kan fastslå, om der forekommer udenlandske subsidier tildelt af tredjelande. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har allerede i dag sådanne beføjelser på flere andre retsområder, herunder på konkurrencelovens område.

Lovforslaget indeholder herudover særlige bestemmelser om videregivelse af oplysninger til andre forvaltningsmyndigheder og Europa-Kommissionen som led i anvendelsen af denne lov eller forordningen. Lovforslaget indeholder desuden bestemmelser om afskæring af adgangen til aktindsigt efter offentlighedsloven i sager og undersøgelser efter denne lov og undtagelser for indsichtsret og oplysningspligt efter databeskyttelsesforordningen.

Et udkast til lovforslag har været sendt i høring i seks uger i perioden fra den 10. juli til den 22. august 2024 hos følgende myndigheder og organisationer m.v.:

Advokatrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Asfaltindustrien, Brancheforeningen Cirkulær, Bryggeriforeningen, Bygherreforeningen, CO-Industri, Danmarks Apotekerforening, Danmarks Fiskeriforening, Danmarks Nationalbank, Dansk Annoncørforening, Dansk Arbejdsgiverforening, Dansk Erhverv, Dansk Fjernvarme, Dansk Industri, Dansk IT, Dansk Skovforening, Danske Advokater, Danske Arkitektvirksomheder, Danske Forlag, Danske Malermestre, Danske Medier, Dansk Person Transport, Danske Vognmænd, Danske Rederier, Danske Regioner, Datatilsynet, De Samvirkende Købmænd, Den Danske Dommerforening, Domstolsstyrelsen, Fagbevægelsens Hovedorganisation, Finans Danmark, Forbrugerrådet TÆNK, Foreningen af Rådgivende Ingeniører, Forsikring & Pension, FSR - Danske Revisorer, Green Power Denmark, Horesta, Ingeniørforeningen, ITD, Kommunernes Landsforening (KL), Kooperationen, Landbrug & Fødevarer, Lederne, Liberale Erhvervs Råd, Lokale Pengeinstitutter, Offentligt Ansattes Organisationer, Rigsrevisionen, SMV Danmark og TEKNIQ.

## II. Høringssvarene

### 1. Indledning

Følgende myndigheder og organisationer m.v. har afgivet høringssvar: Byretspræsidenterne, Danske Advokater, Dansk Industri, Datatilsynet, Domstolsstyrelsen, Rigsrevisionen, Vestre Landsret og Østre Landsret.

**Byretspræsidenterne** og **Domstolsstyrelsen** har ikke bemærkninger. **Østre- og Vestre Landsret** ønsker ikke at udtale sig om udkastet. **Rigsrevisionen** har ikke behandlet henvendelsen yderligere, da det ikke omhandler revisions- eller regnskabsforhold i staten eller andre offentlige virksomheder, der revideres af Rigsrevisionen.

Nedenfor er gengivet de væsentligste punkter i de modtagne høringssvar. Erhvervsministeriets bemærkninger er angivet i *kursiv* under **kommentar**. Samtlige høringssvar er vedlagt.

### 2. Generelt til lovforslaget

**Danske Advokater og Dansk Industri** mener, at udkastet til lovforslag på en række punkter går væsentligt længere end nødvendigt og dermed giver Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen langt mere vidtgående beføjelser end

påkrævet til opfyldelse af Danmarks forpligtelser til at bistå Europa-Kommissionen i henhold til forordningen om udenlandske subsidier, der fordrejer det indre marked. De to organisationer peger bl.a. på, at Europa-Kommissionen er enehåndhæver af forordningen, ligesom organisationerne er af den opfattelse, at Danmark efter forordningens artikel 14, stk. 7, alene er forpligtet til at indføre hjemmel til at kunne foretage kontrolundersøgelser på Kommissionens anmodning, men ikke til at kunne foretage andre undersøgellesforanstaltninger. Det er derfor Danske Advokaters og Dansk Industris opfattelse, at lovforslaget ikke overholder det første af de fem principper for implementering af erhvervsrettet EU-lovgivning, hvorefter national regulering som udgangspunkt ikke bør gå videre end minimumskraverne i EU-reguleringen.

### **Kommentar**

*Forordningen om udenlandske subsidier, der fordrejer det indre marked, har til formål at sikre lige konkurrencevilkår i det indre marked. Europa-Kommissionen har enekompetence til at håndhæve forordningen og kan som led heri undersøge finansielle bidrag fra myndigheder i lande uden for EU ydet til virksomheder, der opererer i det indre marked, med henblik på at vurdere, om sådanne udenlandske subsidier fordrejer konkurrencen i det indre marked. I givet fald kan Europa-Kommissionen pålægge afhjælpende foranstaltninger eller acceptere tilsagn for at afhjælpe en sådan fordrejning.*

*Det er forudsat i forordningen, at medlemsstaterne samarbejder effektivt med Europa-Kommissionen om anvendelsen af forordningen. Det følger også af EU-Traktatens artikel 4, stk. 3, at medlemsstaterne skal træffe alle almindelige eller særlige foranstaltninger for at sikre opfyldelsen af de forpligtelser, der følger af traktaterne eller af retsakter vedtaget af EU-institutionerne, og at medlemsstaterne bistår Unionen i gennemførelsen af dens opgaver.*

*Europa-Kommissionen har efter forordningen en række undersøgelsesbeføjelser, herunder retten til at indhente alle nødvendige oplysninger og gennemføre kontrolundersøgelser, jf. forordningens artikel 13 og 14.*

*Formålet med lovforslaget er at tilvejebringe hjemmel til, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen effektivt kan bistå Europa-Kommissionen som følge af forordningens krav. Lovforslaget følger således forordningen og understøtter Europa-Kommissionens effektive håndhævelse af forordningen. Med lovforslaget gives Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen beføjelser til at bistå Europa-Kommissionen med at tilvejebringe oplysninger til brug for Europa-Kommissionens håndhævelse af forordningen.*

*Forordningen indeholder i artikel 14, stk. 7, en bestemmelse om, at en medlemsstat på Europa-Kommissionens anmodning på sit eget område foretager kontrolundersøgelser eller andre undersøgelsesforanstaltninger i henhold til sin nationale lovgivning med henblik på, at Europa-Kommissionen kan fastslå, om der forekommer udenlandske subsidier, der fordrejer det indre marked. Der er derfor behov for at supplere forordningens bestemmelser med den nødvendige hjemmel til, at man fra dansk side kan yde den bistand, som Danmark er forpligtet til i henhold til forordningen med henblik på at efterleve Danmarks EU-retlige forpligtelser.*

*Den bistand, som Danmark efter artikel 14, stk. 7, skal kunne yde EU-Kommissionen, omfatter både kontrolundersøgelser og andre undersøgelsesforanstaltninger på Europa-Kommissionens anmodning. Det foreslås derfor, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan kræve oplysninger eller foretage kontrolundersøgelser på vegne af Europa-Kommissionen afhængig af, hvilken undersøgelsesforanstaltning Europa-Kommissionen anmoder om i henhold til artikel 14, stk. 7, jf. de foreslåede bestemmelser i lovforslagets §§ 2 og 3.*

*Det bemærkes, at indhentelse af oplysninger på anmodning fra Europa-Kommissionen er en mindre indgribende foranstaltning for virksomhederne end gennemførelse af en kontrolundersøgelse. Europa-Kommissionen vurderer, hvilken foranstaltning der er nødvendig at iværksætte.*

*Det er på den baggrund Erhvervsministeriets vurdering, at lovforslaget ikke går videre end minimumskravene i EU-reguleringen og dermed efterlever principperne for implementering af erhvervsrettet EU-regulering. Forslaget sikrer, at Danmark lever op til sine forpligtelser i henhold til forordningen og dermed effektivt vil kunne bistå og understøtte Europa-Kommissionen i dennes håndhævelse af forordningen.*

### **3. Bemærkninger til konkrete emner**

#### **3.1. Indhentning af oplysninger (lovforslagets § 2 – tidligere §§ 3 og 4)**

**Danske Advokater og Dansk Industri** anbefaler, at bestemmelserne i lovforslagets § 3 og § 4 om Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens hjemmel til at indhente oplysninger og gennemføre interviews udgår. De to organisationer bemærker, at de foreslåede beføjelser for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ikke kan anses for nødvendige for, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan bistå Europa-Kommissionen.

### Kommentar

*Med lovforslagets § 2 (tidligere § 3) får Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen beføjelse til at indhente oplysninger hos en virksomhed m.v., som skønnes nødvendige for, at styrelsen kan yde bistand til Europa-Kommissionen i forbindelse med dennes udførelse af opgaver i henhold til forordningen.*

*Formålet med bestemmelsen er som anført i lovforslagets bemærkninger, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan yde den bistand, der stilles krav om i forordningens artikel 14, stk. 7.*

*Som anført ovenfor under punkt 2 vurderer Erhvervsministeriet, at lovforslaget vil sikre, at Danmark lever op til sine forpligtelser til effektivt at kunne bistå og understøtte Europa-Kommissionen i dennes håndhævelse af forordningen.*

*Det bemærkes i den forbindelse, at forslaget (tidligere § 4) om, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan gennemføre interviews med juridiske eller fysiske personer, der giver samtykke hertil, når disse kan være i besiddelse af relevante oplysninger, er udgået af lovforslaget. Det skyldes, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen allerede vil kunne rette henvendelse til virksomheder m.v. og bede om sådanne oplysninger med samtykke. Erhvervsministeriet vurderer derfor på den baggrund, at bestemmelsen ikke er nødvendig.*

*Der henvises i øvrigt til det, der er anført ovenfor under punkt 2.*

### 3.2. Kontrolundersøgelser (lovforslagets § 3 – tidligere § 5)

**Danske Advokater** og **Dansk Industri** foreslår, at lovforslagets § 5, stk. 1, ændres, så det udtrykkeligt fremgår, at der alene gives hjemmel til, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan foretage kontrolundersøgelser på Europa-Kommissionens anmodning, jf. forordningens artikel 14, stk. 7, og dermed ikke de situationer, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen yder bistand til Europa-Kommissionen, jf. forordningens artikel 14, stk. 5 og 6. Alternativt at det udtrykkeligt angives i bemærkningerne.

**Danske Advokater** og **Dansk Industri** tilslutter sig, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens kontrolundersøgelser kun kan finde sted efter indhentet retskendelse, jf. lovforslagets § 5, stk. 3, men de to organisationer finder, at det skal fremgå af selve lovbestemmelsen og eventuelt uddybes i bemærkningerne, at kontrolundersøgelsen og udøvelsen af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens beføjelser i henhold til lovforslagets § 5, stk. 1-4, skal holde sig inden for de rammer og formål med kontrolundersøgelsen, som Europa-Kommissionen har angivet i sin anmodning.

**Danske Advokater** og **Dansk Industri** foreslår, at der indføres mulighed for, at virksomheder m.v., der er genstand for en kontrolundersøgelse, kan komme med indsigelser, hvis de finder, at de indsamlede data falder uden for genstanden for kontrolundersøgelsen som angivet i Europa-Kommissionens anmodning ("out-of-scope") eller er omfattet af Legal Professional Privilege svarende til, hvad der gælder på konkurrencelovens område. Organisationerne finder, at en sådan mulighed bør fastlægges direkte i loven eller i det mindste i bemærkningerne. Det foreslås også, at muligheden for at indbringe sådanne indsigelser for domstolene beskrives i bemærkningerne.

De to organisationer foreslår i den forbindelse, at processen for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens overlevering af indsamlede oplysninger til Europa-Kommissionen beskrives i bemærkningerne, herunder betydningen af eventuelle indsigelser over for overleveringen fra den, der er genstand for kontrolundersøgelsen, og en eventuel indbringelse for domstolene af en sådan indsigelse.

**Danske Advokater** og **Dansk Industri** foreslår også, at det reguleres i loven eller beskrives i bemærkningerne, hvilken proces, der skal følges, når Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal afklare, om Europa-Kommissionen finder, at de indsamlede oplysninger er relevante, idet de pågældende oplysninger i givet fald skal slettes efter lovforslagets § 5, stk. 4, 6. pkt.

Herudover foreslår **Danske Advokater** og **Dansk Industri**, at forskelle i reglerne for kontrolundersøgelser henholdsvis efter lovforslagets § 5 og konkurrencelovens § 18 beskrives i bemærkningerne for at sikre størst mulig klarhed om reglerne for at foretage kontrolundersøgelser i henhold til lovforslagets § 5.

### **Kommentar**

*Europa-Kommissionen har efter forordningen en række undersøgelsesbeføjelser til at indhente alle nødvendige oplysninger, herunder til at kræve oplysninger og gennemføre kontrolundersøgelser, eventuelt med bistand fra medlemsstaterne. I den situation, hvor en medlemsstat i henhold til forordningen alene bistår Europa-Kommissionen, når Europa-Kommissionen selv gennemfører en kontrolundersøgelse i den pågældende medlemsstat, jf. forordningens artikel 14, stk. 5 og 6, gælder forordningens bestemmelser umiddelbart.*

*Efter forordningens artikel 14, stk. 7, foretager en medlemsstat på sit eget område kontrolundersøgelser eller andre undersøgelsesforanstaltninger i*

*henhold til sin nationale lovgivning med henblik på at fastslå, om der forekommer udenlandske subsidier, der fordrejer det indre marked. Denne bistand finder sted på Europa-Kommissionens anmodning.*

*Formålet med lovforslagets § 3 er at give Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen hjemmel til at gennemføre kontrolundersøgelser for at yde Europa-Kommissionen den bistand, der stilles krav om i forordningens artikel 14, stk. 7.*

*Efter lovforslagets § 3 kan Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen gennemføre kontrolundersøgelser for at yde bistand til Europa-Kommissionen i henhold til artikel 14, stk. 5-7, i forordningen om udenlandske subsidier, der fordrejer det indre marked. Formålet med bestemmelsen er at give Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen beføjelse til at gennemføre kontrolundersøgelser for at yde Europa-Kommissionen bistand.*

*Efter forordningens artikel 14, stk. 1, kan Europa-Kommissionen til udførelse af opgaver efter forordningen foretage de nødvendige kontrolundersøgelser hos virksomheder m.v. I givet fald fremlægges der en kommissionsafgørelse, der bl.a. indeholder oplysning om kontrolundersøgelsens genstand og formål, jf. artikel 14, stk. 3.*

*Europa-Kommissionen forventes i forbindelse med en anmodning efter forordningens artikel 14, stk. 7, til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om at gennemføre en kontrolundersøgelse (konkret med hjemmel i lovforslagets § 3) på Europa-Kommissionens vegne at angive kontrolundersøgelsens genstand og formål, herunder de søgekriterier der skal indgå i den kontrolundersøgelse, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal gennemføre på Europa-Kommissionens vegne. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen vil efterfølgende videregive de indsamlede oplysninger til Europa-Kommissionen.*

*I en sådan situation vil de almindelige regler for indbringelse af indsigelser for domstolene finde anvendelse.*

*Hvis Europa-Kommissionen vurderer, at materialet ikke indeholder oplysninger, der er nødvendige for Europa-Kommissionens håndhævelse af forordningen, vil den virksomhed m.v., der er genstand for en kontrolundersøgelse, have krav på, at de indsamlede data slettes, jf. lovforslagets § 3, stk. 4, 6. pkt., og hvis Europa-Kommissionen beslutter at gå videre med sagen, skal de indsamlede data slettes, når sagen er endeligt afgjort, jf. lovforslagets § 3, stk. 4, 7. pkt. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen forudsættes derfor i det enkelte konkrete tilfælde at indgå i en nærmere dialog med Europa-Kommissionen i forhold til overholdelsen af de foreslåede bestemmelser.*

*Som anført i lovforslagets bemærkninger har Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen b.l.a. beføjelse til at gennemføre kontrolundersøgelser på konkurrencelovens område, jf. konkurrencelovens § 18. Det skal fremhæves, at forordningen ikke relaterer sig til konkurrencelovens område, men lovforslagets § 3 er inspireret af det nugældende hjemmelsgrundlag i konkurrenceloven til at gennemføre kontrolundersøgelser i sager om mulige overtrædelser af konkurrencereglerne men med de tilpasninger, der er fundet nødvendige og hensigtsmæssige set i lyset af det angivne formål - effektivt at bistå Europa-Kommissionen i dennes håndhævelse af forordningen.*

### **3.3. Tvangsbøder og bøder (lovforslagets § 7 og § 8 – tidligere § 9 og § 10)**

**Danske Advokater og Dansk Industri** anbefaler, at bestemmelserne i lovforslagets § 9 og 10 udgår. Det vil efter de to organisationers opfattelse være et retssikkerhedsmæssigt problem, hvis Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, henholdsvis de danske domstole, skulle kunne pålægge tvangsbøder og bøder for de samme faktiske forhold, som Europa-Kommissionen fastsætter tvangsbøder og bøder for. Der ses efter organisationernes opfattelse heller ikke at være behov herfor.

**Danske Advokater og Dansk Industri** bemærker også, at der ikke ses at være nogen begrundelse for, at forældelsesfristen for tvangsbøder og bøder skal være længere end forældelsesfristen for Europa-Kommissionens tilsvarende beføjelser.

#### **Kommentar**

*Med lovforslaget vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen efter den foreslåede bestemmelse i § 7 kunne pålægge daglige eller ugentlige tvangsbøder til en virksomhed m.v., der undlader at afgive fuldstændige og korrekte eller retvisende oplysninger som svar på en anmodning fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om oplysninger efter lovforslagets § 2 eller undlader at afgive sådanne oplysninger inden for den fastsatte frist, eller som modsætter sig en kontrolundersøgelse afholdt af Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen efter lovforslagets § 3.*

*Med lovforslaget foreslås det endvidere i § 8, at der i loven fastsættes regler om bødestraf for ikke at efterkomme et krav om oplysninger fra Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen eller for at modsætte sig en kontrolundersøgelse m.v., jf. bestemmelserne i lovforslagets § 2 og 3.*

*Som anført i lovforslagets bemærkninger er formålet med de foreslåede bestemmelser om tvangsbøder og bøder at understøtte det særlige behov for*



*Europa-Kommissionens effektive eneåndhævelse af forordningen, hvor Europa-Kommissionen kan undersøge finansielle bidrag fra myndigheder i lande uden for EU med henblik på at vurdere, om sådanne udenlandske subsidier fordrejer konkurrencen i det indre marked.*

*Europa-Kommissionen har enekompetence til at håndhæve forordningen, og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens bistand til Europa-Kommissionen efter lovforslaget vil derfor udelukkende være af praktisk karakter. Det er imidlertid vigtigt, at den praktiske bistand, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har pligt til at yde Europa-Kommissionen i henhold til forordningen, er både reel og effektiv.*

*I de tilfælde, hvor Europa-Kommissionen med henvisning til artikel 14, stk. 7, anmoder Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen om at indhente oplysninger eller gennemføre en kontrolundersøgelse på Europa-Kommissionens vegne, vil styrelsens beføjelser i forhold til bistanden være baseret på dette lovforslag. Det er derfor essentielt, at styrelsen har de fornødne redskaber i form af tvangsbøder og bøder til at sikre, at virksomhederne m.v. efterkommer styrelsens anmodninger om oplysninger m.v. baseret på lovforslagets §§ 2 og 3, da en sådan anmodning fremsættes med henblik på at yde effektiv bistand til Kommissionen. Dette svarer til de kompetencer, som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har på konkurrenceområdet. Det vil omvendt ikke kunne anses som effektiv bistand fra Danmarks side, hvis styrelsen var henvist til at anmode Europa-Kommissionen om at gribe ind med tvangsbøder eller bøder på styrelsens vegne for virksomheders manglende efterkommelse af forpligtelser, som styrelsen har pålagt de pågældende virksomheder i medfør af dansk lovgivning.*

*Erhvervsministeriet vurderer derfor, at det er nødvendigt, at lovforslaget tillige indeholder bestemmelser om tvangsbøder og bøder for de tilfælde, at virksomheder m.v. undlader at efterkomme Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens påbud efter lovforslagets § 2 eller modsætter sig en kontrolundersøgelse efter lovforslagets § 3. Dette indebærer, at der alene vil kunne blive tale om at anvende tvangsbøder eller idømme bøder i henhold til lovforslaget, hvis en virksomhed undlader at efterkomme de angivne nationalt fastsatte regler.*

*Der henvises i øvrigt til det, det der er anført ovenfor under punkt 2.*

*I forhold til det anførte om længden af forældelsesfristen bemærkes det, at med lovforslaget vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen efter den foreslåede bestemmelse i § 7 kunne pålægge daglige eller ugentlige tvangsbøder, hvis en virksomhed m.v. undlader at efterkomme et krav om oplysninger eller modsætter sig en kontrolundersøgelse m.v.*

*En afgørelse om at pålægge tvangsbøder efter den foreslåede bestemmelse kan indbringes for domstolene efter de almindelige regler. Hvis en virksomhed m.v. ikke betaler tvangsbøderne, vil Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kunne anmode restanceinddrivelsesmyndigheden om at inddrive tvangsbøderne. Tvangsbøder vil blive anvendt som tvangsmiddel for at få den pågældende virksomhed m.v. til at efterleve en forpligtelse, hvorfor ubetalte pålagte tvangsbøder vil bortfalde ved opfyldelse af den forpligtelse, der følger af påbuddet.*

*Med lovforslaget foreslås det endvidere i § 8, at der i loven fastsættes regler om bødestraf for ikke at efterkomme et krav om oplysninger eller for at modsætte sig en kontrolundersøgelse m.v.*

*For så vidt angår længden på forældelsesfristen, som var fastsat til 5 år i det udkast til lovforslag, der var i offentlig høring, foreslås det bl.a. i lyset af høringen, at forældelsesfristen i stedet fastsættes til 3 år. Tre år svarer også til den forældelsesfrist, der gælder for Europa-Kommissionens beføjelse til at pålægge bøder i henhold til forordningens artikel 17 og vurderes at være tilstrækkelig. I lovforslagets § 8, stk. 5, foreslås det således, at strafansvar for overtrædelse af denne lov forældes efter 3 år.*

### **3.4. Videregivelse af oplysninger til andre forvaltningsmyndigheder og Europa-Kommissionen (lovforslagets § 1 og § 4 – tidligere § 2 og § 6)**

#### *Lovforslagets § 1*

**Danske Advokater og Dansk Industri** foreslår, at lovforslagets § 2 begrænses til udveksling af oplysninger med politiet, som måtte være nødvendig for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens involvering af politiet i kontrolundersøgelser, som gennemføres af styrelsen på Europa-Kommissionens anmodning. De to organisationer bemærker, at der efter deres opfattelse ikke herudover er nogen grund til, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen skal udveksle oplysninger med andre forvaltningsmyndigheder i forbindelse med foretagelse af kontrolundersøgelser på Europa-Kommissionens anmodning efter forordningens artikel 14, stk. 7, eller i forbindelse med bistand efter forordningens artikel 14, stk. 5 og 6.

**Danske Advokater og Dansk Industri** foreslår endvidere, at det sidste led af bestemmelsen [fremhævet] om, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan indhente oplysninger fra og videregive oplysninger til andre forvaltningsmyndigheder som led i anvendelsen af denne lov og forordningen om udenlandske subsidier, der fordrejer det indre marked, jf. fremhævning, udgår. Der henvises i den forbindelse til, at Europa-Kommissionen har enekompetence til at håndhæve forordningen.

#### *Lovforslagets § 4*

I forhold til lovforslagets § 6 foreslår **Danske Advokater** og **Dansk Industri**, at den foreslåede bestemmelse erstattes af bestemmelser, der regulerer Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens videregivelse af oplysninger til Europa-Kommissionen specifikt i de situationer, som er nødvendige til opfyldelse af Danmarks forpligtelser i henhold til nærmere angivne bestemmelser i forordningen.

**Danske Advokater** og **Dansk Industri** anbefaler endvidere, at det præciseres i bemærkningerne, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen alene kan videregive de oplysninger, som styrelsen måtte have udvalgt fra de indsamlede data som værende omfattet af kontrolundersøgelsens genstand og formål, jf. Europa-Kommissionens anmodning, herunder efter en eventuel indsigelsesproces og indbringelse for domstolene.

#### **Kommentar**

*Med lovforslagets § 1 foreslås der indført en udtrykkelig hjemmel til, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan indhente oplysninger fra og videregive oplysninger til andre forvaltningsmyndigheder som led i anvendelsen af denne lov og forordningen om udenlandske subsidier, der fordrejer det indre marked.*

*Det bemærkes, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er udpeget som nationalt kontaktpunkt i Danmark i henhold til forordningen. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen varetager i den forbindelse en række praktiske opgaver.*

*Bortset fra de situationer, hvor Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen yder Europa-Kommissionen praktisk bistand med at indsamle oplysninger m.v., vil styrelsen forventeligt sjældent have kendskab til lovgrundlag m.v. i forhold til områder, der henhører under andre ministerier, og hvor oplysninger herom vil være relevante for Europa-Kommissionens bedømmelse af sagen.*

*Som anført i lovforslagets bemærkninger er statsstøtte ydet af medlemsstater underkastet en effektiv statsstøttekontrol i henhold til EU-lovgivningen, og med forordningen om udenlandske subsidier, der fordrejer det indre marked, skal Europa-Kommissionen vurdere fra sag til sag, om udenlandske subsidier fordrejer konkurrencen i det indre marked. En sådan bedømmelse er ikke relateret til konkurrencereglerne, men derimod til alle fagområder, hvor subsidier kan komme på tale, og som derfor typisk vil vedrøre områder og regulering, der henhører under andre ressortområder. Det er derfor Erhvervsministeriets forventning, at der som led i bistanden til Europa-Kommissionen vil være et reelt behov for, at Konkurrence- og*

*Forbrugerstyrelsen, som led i sin funktion som nationalt kontaktpunkt, skal udveksle oplysninger med danske forvaltningsmyndigheder, f.eks. ministerier og styrelser, som har det pågældende område som ressort og dermed besidder den relevante faglige viden om lovregler og særlige markedsforhold.*

*Med lovforslagets § 4 foreslås indført en udtrykkelig bestemmelse om, at Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen kan videregive alle oplysninger til Europa-Kommissionen for at bistå Europa-Kommissionen i dennes håndhævelse af forordningen om udenlandske subsidier, der fordrejer det indre marked.*

*Som anført i de specielle bemærkninger til lovforslagets § 4 forudsættes det, at de oplysninger, der videregives, er nødvendige for, at Europa-Kommissionen kan udføre sine opgaver i henhold til forordningen.*

*Der henvises i øvrigt til det, der er anført ovenfor under punkt 2 og 3.3.*

### **3.5. Forholdet til databeskyttelsesforordningen**

**Datatilsynet** har anført en række bemærkninger i forhold til de databeskyttelsesretlige regler.

**Datatilsynet** opfordrer til, at der tages stilling til, om der efter bestemmelserne i lovforslaget også skal kunne behandles særlige kategorier af personoplysninger og oplysninger om strafbare forhold. Hvis dette er tilfældet, opfordrer tilsynet til, at der tages stilling til, hvordan dette kan ske i overensstemmelse med databeskyttelsesforordningens artikel 9, stk. 2, - alternativt, at det præciseres i lovforslaget, at der ikke på baggrund af lovforslagets bestemmelser kan behandles oplysninger af sådan karakter, men alene almindelige personoplysninger omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6.

**Datatilsynet** opfordrer endvidere til, at det i lovforslagets bemærkninger tydeliggøres, at de foreslåede hjemmelsbestemmelser er såkaldte supplerende retsgrundlag, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra c og e, hvorefter personoplysninger kan behandles, herunder om det er i henhold til litra c eller e.

**Datatilsynet** opfordrer endvidere til, at det tydeliggøres i lovforslagets bemærkninger, at de foreslåede hjemmelsbestemmelser i §§ 2-6 udgør hjemmel til behandling af personoplysninger, så dette reflekteres i lovforslaget, og der dermed ikke er tvivl om, hvilke behandlingsaktiviteter der er tiltænkt.

Herudover bemærker **Datatilsynet**, at det kunne overvejes at tydeliggøre i lovforslagets bemærkninger, hvilken type samtykke der er tale om i henhold til lovforslagets § 4 om interviews, herunder særligt om der er tale om et databeskyttelsesretligt samtykke, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 7, eller andet behandlingsgrundlag for behandling af personoplysninger indsamlet på baggrund af interviews.

**Datatilsynet** opfordrer også til, at det enten præciseres i bemærkningerne, eller der gives nærmere vejledning om, hvordan den forudsatte sikring af kopi af dataindhold mod læsning i lovforslagets § 5, stk. 4, opnås.

**Datatilsynet** bemærker endvidere, at det på det foreliggende grundlag samlet set forekommer usikkert, om der med den foreslåede bestemmelse i lovforslagets § 8 tilvejebringes den fornødne hjemmel til at begrænse rækkevidden af de forpligtelser og rettigheder, der er omhandlet i databeskyttelsesforordningens artikel 13-15 om oplysningspligt og indsigtret, herunder om betingelserne i databeskyttelsesforordningens artikel 23 er opfyldt ved fastsættelse af lovforslagets § 8.

### **Kommentar**

*Lovforslaget indeholder bl.a. en række bestemmelser, der giver Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen hjemmel til i) at indhente oplysninger fra virksomheder m.v., ii) at indhente oplysninger fra og videregive oplysninger til andre forvaltningsmyndigheder samt iii) videregive alle oplysninger til Europa-Kommissionen alt sammen for at kunne bistå Europa-Kommissionen i dennes enehåndhævelse af forordningen, jf. lovforslagets §§ 1-4.*

*Herudover foreslås det i lovforslagets § 6, at i sager og undersøgelser efter denne lov finder reglerne om oplysningspligt og indsigtret i artikel 13-15 i databeskyttelsesforordningen ikke anvendelse.*

*Der er i lovforslagets bemærkninger foretaget en række tydeliggørelser og præciseringer i forhold til databeskyttelsesforordningen, herunder indsat et nyt afsnit 10 om forholdet til databeskyttelsesreglerne.*

### **III. Lovforslaget**

I forhold til det udkast til lovforslag, der har været i offentlig høring, er der i forhold til det fremsatte lovforslag foretaget følgende indholdsmæssige ændringer:

- Formålsbestemmelsen i det tidligere § 1 er udgået.
- Bestemmelsen om indhentning af oplysninger ved interviews i det tidligere § 3 er udgået.

- Det er i lovforslagets specielle bemærkninger til § 3 beskrevet, at ved en anmodning om retskendelse efter lovforslagets § 3, stk. 3, forventes Europa-Kommissionen i forbindelse med en anmodning efter forordningens artikel 14, stk. 7, om at gennemføre en nødvendig kontrolundersøgelse på Europa-Kommissionens vegne at angive genstand og formål for kontrolundersøgelsen, som vil danne grundlag for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens beslutning forud for begæringen om en retskendelse til at gennemføre en sådan kontrolundersøgelse.
- Der er i lovforslagets bemærkninger foretaget en række tydeliggørelser og præciseringer i forhold til de databeskyttelsesretlige regler, herunder indsat et nyt afsnit 10 i de almindelige bemærkninger om forholdet til databeskyttelsesreglerne.
- Det foreslås, at forældelsesfristen for strafansvar for overtrædelse af loven ændres fra 5 år til 3 år.
- Det foreslås, at loven træder i kraft den 1. januar 2025.

Herudover er der foretaget en række præciseringer og tydeliggørelser samt foretaget ændringer af lovteknisk, sproglig og korrekturmæssig karakter.